

Escenas

Esto es lo que hay
Artes visuales

Las líneas de acción



LORENA GONZÁLEZ

D desde hace años se ha discutido la situación de los museos en el país.

Estas disertaciones tuvieron lugar en un triángulo reactivo en el que los fundamentos de cada estructura cultural se tambalearon para luego desaparecer. La interacción correspondió a la labor de 3 actores: un grupo dedicado a sostener las instituciones, un segmento muy ocupado en agredirlas (tanto opositores como oficialistas) y, en la esquina postrera, un núcleo mayoritario que se dedicó a olvidarlas. Durante los últimos años el resultado fue un silencio "difícil" dentro del tema museos, silencio que llegó a paralizar el ejercicio natural de instituciones que en otros momentos produjeron hasta 15 exhibiciones al año frente a las 3 o 4 que se ejecutan hoy.

Por un buen tiempo se solicitó a los presidentes del Conac y a los 2 ministros de la cartera ejecutiva una explicación sobre los lineamientos y la definición de las políticas de acción. Casi 10 años después, y cuando los museos no comportan ninguna posibilidad de reacción una vez borradas sus bases y anulados su perfiles, en julio el ministro Francisco "Farruco" Sesto publicó en su blog (<http://confarruco.blogspot.com/>) un "Pequeño ensayo sobre las artes", discurso sobre lo que con seguridad será el futuro del

desempeño institucional de las artes en Venezuela: "Esta división del arte en cuatro grandes grupos no tiene pretensión teórica, sino que busca facilitarle su gestión al Ministerio del Poder Popular para la Cultura (...) Las cuatro grandes categorías son las siguientes: Artes tradicionales de las clases dominantes. Artes tradicionales de los pueblos. Artes de la cultura contemporánea de masas. Artes en generación por las vanguardias formales.

"¿Qué hacer con esas artes tradicionales de la burguesía? Yo digo, con Lenin, que debemos apropiarnos de ellas y considerarlas bienes culturales de la humanidad en tanto que, a partir de la Revolución, vamos edificando una sociedad distinta y más libre que, con el tiempo, será dueña de expresiones propias, hoy en día difíciles de imaginar. Por eso, con respecto a estas artes no veo mayor problema.

"La tarea en relación a las artes tradicionales de nuestros pueblos, es mantenerlas vivas, fortalecerlas (...) No consentir de ninguna manera que puedan ser afectadas, y mucho menos suprimidas, por la sociedad capitalista de consumo.

"A mi juicio, en las artes de la cultura de masas está el campo de batalla de las ideas más importante (...) En nuestro caso la acción combinada de Gobierno y pueblo bolivariano debe concentrarse (...) en el manejo hegemónico popular de los medios de producción y distribución (...) el manejo de esas industrias lleva implícito el impulso a determinados ejes temáticos, la capacitación de cuadros culturales que dominen los distintos géneros y la generación constante de acciones de defensa y contraataque, para derrotar los valores capitalistas y construir una verdadera conciencia social.

"Las vanguardias son nuestras, porque nuestra es la utopía posible que se esconde en cada reformulación del lenguaje. Estas artes de las vanguardias formales, ¿qué son sino expresión de revolución espiritual, de necesarias rupturas y de una nueva reconstrucción del mundo? Que el mercado busque atraparlas con sus redes para apropiárselas (...) no las califica como reaccionarias.

No se las entreguemos a la burguesía y sus poderes de banalizarlo todo".